**ZKRÁCENÁ EVALUAČNÍ ZPRÁVA K PROJEKTU ROZUM A CIT PRO ŠKOLY**

**Rozum a Cit, z. s., 2022**

# Základní informace o projektu

|  |  |
| --- | --- |
| **Název projektu:** | Rozum a Cit pro školy |
| **Finanční podpora:** | EU, ESF, OP Zaměstnanost |
| **Realizátor:** | Rozum a Cit, z. s., se sídlem Na Výsluní 2271, 251 01 Říčany, IČO: 708 28 181, [www.pestouni-rac.cz](http://www.pestouni-rac.cz) |
| **Číslo projektu:** | CZ.03.2.X/0.0/0.0/17\_076/0011465 |
| **Harmonogram realizace:** | od 1. listopadu 2019 do 30. října 2021 |
| **Celkový rozpočet:** | 3 049 611,87 Kč |
| **Cíl projektu:** | **Vytvořit a pilotně ověřit metodiku komplexní podpory dítěte s problémy v učení a chování[[1]](#footnote-1) na základních školách**, a to za předpokladu možnosti zapojení rodiny a dalších dospělých, kteří se podílejí na výchově, vzdělávání či jiném druhu péče o dítě. |
| **Internetové stránky projektu:** | **www.rozumacitproskoly.cz** |

Poznámka: Komplexní evaluační zpráva je k dispozici a tomto odkazu a dále na ni bude také odkazováno v tomto dokumentu, a to zejména pomocí zkratky „EZ“ doplněné číslem konkrétní strany nebo rozsahem stran v poznámce pod čarou.

# Stručné představení metodiky projektu Rozum a Cit pro školy

Metodika, jejíž vytvoření a pilotní ověření bylo hlavním cílem projektu, nese název ***Rozum a Cit pro školy – Metodika zavádění sekundární a terciární podpory dětí s problémy v učení a chování na základní škole a jejich rodin založená na rozvoji specifických kompetencí pedagogických pracovníků pro vedení pomáhajícího rozhovoru*** (dále také jen „metodika“). Mezi děti s problémy v učení a chování řadí metodika též děti v náročných životních obdobích (rozvodová, porozvodová, po úmrtí v rodině aj.) i s psychickými problémy vzniklými v souvislosti s pandemií COVID – 19.

Na **sekundární úrovni** metodika zajišťovala podporu prostřednictvím **pedagogických pracovníků** na školách (dále také „vyškolený pedagogický pracovník“ nebo „průvodce“), kteří byli v rámci projektu zaškoleni a ve školách pracovali s dětmi prostřednictvím tzv. **pomáhajícího rozhovoru**. Vyškoleným pedagogickým pracovníkům byl po celou dobu projektu k dispozici externí **odborný garant pro školu**. Úlohou odborného garanta pro školu bylo koordinovat zavádění metodiky projektu na školách, resp. edukovat a vést pedagogické pracovníky při práci s dětmi a jejich rodinami.

**Terciární podpora** pak byla zajištěna **multioborovým (terciárním) týmem externích odborníků**, zejm. psychoterapeutů, psychologů, speciálních pedagogů, logopedů, adiktologů, sociálních pracovníků, právníků aj.

V rámci metodiky byl též vypracován **Kompetenční model Rozum a Cit pro školy** (dále také jen „kompetenční model“), který definuje kvalifikaci pozic, resp. **specifické kompetence** pracovníků realizujících sekundární podporu dítěte na školách, tj. vyškolených pedagogických pracovníků a odborných garantů pro školy.

**Metodika byla ověřena na 5 základních školách ve Středočeském kraji**. (Podobný projekt byl realizován ve stejném období i v Praze. Pilotního ověření metodiky pražského projektu se zúčastnily 3 základní školy.)

Celkem bylo v rámci projektu podpořeno **14 vyškolených pedagogických pracovníků** a **321 dětí a jejich rodin**. Na školách pracovali pod vedením **dvou odborných garantů projektu** **čtyři odborní garanti pro školu**. (V rámci projektu v Praze pak bylo zapojeno 7 vyškolených pedagogických pracovníků a podpořeno 201 dětí a jejich rodin. Na pražských školách pracovali pod vedením dvou odborných garantů projektu tři odborní garanti pro školu.)

Metodika projektu je sepsána v **metodickém materiálu**, který nese stejný název jako metodika (viz výše).

K metodice projektu byly vypracovány i další **elektronické materiály**, resp. přílohy s doplňkovými texty, tzv. ***Sborník textů k metodice Rozum a Cit pro školy a Sborník kazuistik – příkladů dobré praxe vzešlých z pilotního ověření metodiky projektu Rozum a Cit pro školy***.

V rámci projektu vznikla i praktická pomůcka pro vedení pomáhajícího rozhovoru –***Edukačně-terapeutický balíček Rozum a Cit pro školy*** (dále také jen „edukačně-terapeutický balíček“).

Součástí edukačně-terapeutického balíčku jsou následující komponenty:

* ***Příručka pro práci s edukačně-terapeutickým balíčkem Rozum a Cit pro školy – soubor materiálů pro vedení pomáhajícího rozhovoru s dětmi s problémy v učení a chování na základní škole (dále také jen „příručka“)***
* ***Soubor ilustrovaných karet s prostředími, postavičkami a symboly jako pomůcka pro vedení samotného pomáhajícího rozhovoru a dobře využitelná při rozvoji kompetencí sociálních, pracovních, kompetencí k učení a řešení problémů, i kompetencí komunikativních***
* ***Sada kartiček s názvy emocí a pocitů zaměřená svou podstatou též na mindfulness – všímavost k vlastním potřebám***
* ***Pracovní listy pro děti (kopírovatelné předlohy)***
* ***Soubor předloh pro práci s dětmi v rámci pomáhajícího rozhovoru a s jejich rodinami***
* ***Doplňkové elektronické materiály – teoretické materiály pro práci s dětmi s problémy v učení a chování, i praktické materiály – pracovní listy, náměty na činnosti, hry, videa a další.***

Všechny výše zmíněné materiály a další materiály k projektu jsou umístěny ke stažení na <https://www.rozumacitproskoly.cz/index.php/soubory-ke-stazeni-racps>

# Evaluační plán a evaluační metody

Evaluace projektu Rozum a Cit pro školy probíhala na základě vytvořeného **evaluačního plánu[[2]](#footnote-2)**.

Evaluační plán vymezil **dvě základní oblasti hodnocení projektu** (evaluační aktivity). Jejich cílem bylo sledovat a hodnotit:

1. **procesy zavádění metodiky na školách** a nastavení **Kompetenčního modelu Rozum a Cit pro školy,**
2. **přínosy metodiky pro cílovou skupinu**, tedy vyškolené pedagogické pracovníky, děti s problémy v učení a chování a jejich rodiny.

Jako hlavní **evaluační metody**[[3]](#footnote-3) byly užity zejména:

* ***Nestandardizované dotazníky***
* ***Focus group (fokusní skupina)***
* ***Záznamy z přímé práce v rámci sekundární a terciární podpory dětí s problémy v učení a chování a jejich rodinami, kazuistiky – příklady dobré praxe a záznamy z intervencí a další materiály získané v průběhu evaluace***
* ***Příspěvky ze závěrečné konference k projektu******.***

Jsme si vědomi toho, že vzhledem ke kvalitativnímu charakteru dat existují ve vyhodnocení určité limity, a to zejména v oblasti přínosů metodiky pro cílovou skupinu. Pro rigorózní ověření by bylo potřeba, aby byl projekt realizován ve větším rozsahu s tím, že by byl využit i robustnější evaluační design.

# Základní hypotéza a závěry z evaluačních aktivit

Koncepce projektu od začátku vycházela z předpokladu, že **nejúčinnějším nástrojem podpory dítěte s problémem v učení a chování (v náročných životních situacích) se stane důvěrný, bezpečný vztah dítěte s pedagogickým pracovníkem**, který pak může poskytnout prostor pro účinné, a především včasné řešení problémů s učením a chováním ve škole. Tato hypotéza podepřená četnými odbornými informacemi i praktickými zkušenostmi byla tedy pro celý projekt velmi „esenciální“. Cílem projektu se tak stalo vytvoření metodiky, která by dětem (a jejich rodinám) pomohla, nejlépe již na půdě školy, ev. pomocí terciárního týmu odborníků, zajistit vhodný **„pomáhající“ vztah**, který bude realizován zejména formou **pomáhajícího rozhovoru**.

Tento dokument, jehož cílem je poskytnout shrnující hodnotící pohled, se snaží mít zmíněnou hypotézu neustále na zřeteli a vztahovat k ní závěry z obou výše zmíněných evaluačních oblastí.

V tomto shrnujícím dokumentu tedy uvádíme **zásadní informace – závěry**, které vypovídají o tom, jak se podařilo v rámci projektu s výše zmíněnou hypotézou pracovat, resp. zda a jak se podařilo vhodně nastavit a implementovat metodiku projektu na školách a potvrdit její přínos pro cílovou skupinu.

* Závěr č. 1.

**Evaluační aktivity potvrdily funkčnost metodiky v oblasti získávání specifických kompetencí k výkonu pozice vyškoleného pedagogického pracovníka**. **V průběhu projektu došlo ke kýženému zvýšení úrovně specifických kompetencí vyškolených pedagogických pracovníků pro práci s dětmi s problémy v učení a chování na základních školách.**

Ze zjištění evaluačních metod vyplynulo, že je metodika projektu (zejm. v rámci získávání speciálních kompetencí k výkonu pozice vyškoleného pedagogického pracovníka) nastavena tak, aby **bylo možné na daných školách zajistit sekundární podporu dětem s problémy v učení a chování a jejich rodinám**, resp. **vést s nimi pomáhající rozhovor**, případně je napojit na vhodného externího odborníka.

Všichni pedagogičtí pracovníci zapojení do pilotního ověření metodiky projektu začínali (po úvodním 16hodinovém školení) alespoň na minimální úrovni specifických kompetencí, tak jak jsou definované kompetenčním modelem. Počáteční úroveň kompetencí, která byla zjišťována prostřednictvím dotazníku ke kompetenčnímu modelu, se pak ukázala jako dostačující pro vedení pomáhajícího rozhovoru s tím, že **podstatnou roli v celém procesu hrála motivovanost pracovníků a chuť dále se v tomto směru rozvíjet**.

Na základě výsledků získaných pomocí evaluačních nástrojů se ukázalo, že došlo ke **kýženému posunu v úrovních specifických kompetencí** vyškolených pedagogických pracovníků pro práci s dětmi s problémy v učení a chování a s jejich rodinami. Vyškolení pedagogičtí pracovníci se zejm. **naučili konkrétním postupům práce s dítětem s problémy v učení a chování** a **posílili své komunikační dovednosti**, které jim dodaly více sebedůvěry pro efektivní komunikaci s dětmi i s rodiči.

Z celkového součtu posunu v úrovních jednotlivých kompetencí tvoří 66 % posun právě ve zmíněných komunikačních dovednostech a technikách vedení pomáhajícího rozhovoru.

Přehled průměru úrovně kompetencí vyškolených pedagogických pracovníků na začátku a na konci pilotního ověřování metodiky přináší následující tabulka.

**Tabulka č. 1 – Přehled průměru úrovně kompetencí vyškolených pedagogických pracovníků na začátku a na konci pilotního ověřování metodiky projektu**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Věk** | **Pozice ve škole** | **Praxe ve školství** | **Vzdělání** | **Průměr úrovně kompetencí – začátek** | **Průměr úrovně kompetencí – konec** | **Rozdíl** |
| 23 | Asistent pedagoga | 3,5 | vyšší odborné, DiS. | 1,7 | 2,7 | 1 |
| 34 | Asistent pedagoga | 0,5 | střední s výučním listem | 1,3 | 1,9 | 0,7 |
| 51 | Vychovatel | 26 | střední s maturitou | 1,5 | 2,2 | 0,7 |
| 52 | Asistent pedagoga | 9 | střední s maturitou | 1,7 | 2,4 | 0,7 |
| 36 | Pedagog 1. st. | 5,5 | VŠ, Mgr. a Mgr. | 2,1 | 2,7 | 0,6 |
| 54 | Vychovatel | 3 | střední s maturitou | 1,8 | 2,4 | 0,6 |
| 27 | Pedagog 1. st. | 5 | VŠ, Mgr. | 2,5 | 3,0 | 0,5 |
| 35 | Pedagog 1. st. | 11,5 | VŠ, Mg. | 1,4 | 1,9 | 0,5 |
| 42 | Pedagog 1. st. | 2 | VŠ, Mgr. | 1,9 | 2,4 | 0,5 |
| 59 | Pedagog 1. st. | 24 | VŠ, Mgr. | 2,8 | 3,3 | 0,5 |
| 30 | Pedagog 1. st. | 2 | VŠ, Mgr. | 2,2 | 2,6 | 0,4 |
| 46 | Pedagog 1. st. | 15 | VŠ, Mgr. | 2,8 | 3,1 | 0,3 |
| 28 | Pedagog 1. st. | 3 | VŠ, Mgr. | 2,1 | 2,3 | 0,2 |
| **Průměrná úroveň kompetencí všech vyškolených pedagogických pracovníků:** | | | | **2** | **2,5** | **0,5** |

Podrobnější informace ukazují další tabulky v rámci **evaluační zprávy**[[4]](#footnote-4). Výsledky mj. ukazují (jak vyplývá zejm. z tabulek č. 9 a 10[[5]](#footnote-5)), že se pedagogičtí pracovníci se středním vzděláním s maturitou, resp. středním vzděláním s výučním listem, průměrně posunuli ve více kompetencích, než pedagogičtí pracovníci se vzděláním vysokoškolským (vyšším odborným). Posun v kompetencích, v závislosti na vzdělání a také délce praxe v oboru pedagogiky nebo psychoterapie, ukázal podobné tendence jako u vyškolených pedagogických pracovníků i u odborných garantů (**viz přehledná tabulka č. 17**[[6]](#footnote-6)).

Výše zmíněné vhodně doplňují i některá **vyjádření z kazuistik vyškolených pedagogických pracovníků**[[7]](#footnote-7).

## Závěr č. 2

**Zásadní úlohu pro vyškolené pedagogické pracovníky sehráli odborní garanti pro školy.**

Evaluační nástroje ukázaly, že naprosto zásadní úlohu pro vyškolené pedagogické pracovníky sehráli **odborní garanti pro školy**. Jejich erudice a úroveň specifických kompetencí se ukázala jako dostačující pro vedení a podporu vyškolených pedagogických pracovníků. Přínos odborných garantů pro pedagogické pracovníky byl zásadní především **v předávání filozofie metodiky projektu, která vede ke změně pohledu na dítě, a to v tom smyslu, že spíše tomu, „jaké dítě je“, bychom měli věnovat pozornost tomu, „jak mu je“**.

Ze strany vyškolených pedagogických pracovníků pak byl přínos odborných garantů pro školu vnímán především z pohledu **aktivace vnitřní motivace, zvědomování silných stránek, jakož i v podpoře nového způsobu smýšlení o dětech s problémy v učení a chování a o jejich rodinách**.

Odborní garanti pro školu absolvovali s každým vyškoleným pedagogickým pracovníkem (za období od ledna do června 2021) průměrně **14 setkání (27 hodin)**.

Nejčastějšími tématy společných setkání vyškolených pedagogických pracovníků a odborného garanta pro školu byla zejména:

* ***reflexe práce s dítětem a jeho rodinou,***
* ***edukace (doškolování) a seberozvoj vyškoleného pedagogického pracovníka,***
* ***nastavení komplexní péče o dítě ve škole, vč. nasměrování na terciární tým odborníků,***
* ***nastavení spolupráce s rodinami.***

Reflexi přínosu práce odborného garanta pro školu přináší též vyjádření vyškolených pedagogických pracovníků získaná v rámci **dotazníkového šetření**[[8]](#footnote-8) a **výstupu ze závěrečné konference.**[[9]](#footnote-9)

## Závěr č. 3

**Jako nejužitečnější forma sekundární intervence se ukázala dlouhodobější systematická spolupráce s dítětem a jeho rodinou. Školám se též podařilo navázat užitečnou spolupráci s terciárním týmem odborníků.**

Z celkového počtu **321 podpořených dětí** dostalo **59 dětí** (z toho 12 dívek a 47 chlapců) systematickou sekundární ev. terciární podporu. Individuálně podpořené dítě, pokud to bylo třeba, získalo ještě další podporu zařazením **skupinové intervence** ve třídě, kam dochází. Ze strany vyškolených pedagogických pracovníků byla v průběhu projektu poskytnuta dětem a jejich rodinám **individuální podpora v rozsahu 340,75 hodin**, tj. průměrně 6 hodin přímé individuální podpory na dítě (rodinu). Přitom ze zkoumaných materiálů, tj. zejména z osobních složek individuálně podpořených dětí a jejich rodin, vyplývá, že jako **nejužitečnější se ukázala dlouhodobější systematická spolupráce** s dítětem a jeho rodinou.

Své opodstatnění měla však i **krátkodobější podpora či podpora v módu krizové intervence**, kdy se problém podařilo začít včas řešit a nebylo třeba další spolupráce, nebo bylo dítě rovnou navázáno na příslušného externího odborníka.

V zapojených školách se podařilo navázat velmi užitečnou spolupráci **s týmem externích odborníků**. Nejčastěji byli využiti odborníci na speciální pedagogiku, psycholog, psychoterapeut, hiporehabilitační pracovník, logoped, právník.

Jako velmi užitečné se ukázalo i to, že v rámci externího týmu působil i odborník na **skupinové intervence** zaměřené zejména na **podporu dobrých vztahů ve třídě**, **sanaci kolektivu**, a to často s **cílem podpory zapojení individuálně podpořeného dítěte do vrstevnické skupiny**.

Více tento závěr mohou také dokreslit **vybrané kazuistiky[[10]](#footnote-10)** uvedené v komplexní evaluační zprávě, ev. další kazuistiky uvedené ve ***Sborníku kazuistik – příkladů dobré praxe vzešlých z pilotního ověření metodiky projektu Rozum a Cit pro školy[[11]](#footnote-11).***

* Závěr č. 4

**V rámci projektu se podařilo podpořit děti s širokou paletou problémů v učení nebo chování, ale i dětí v náročných životních situacích. Situace spojená s pandemií COVID-19 ukázala schopnost metodiky pružně reagovat na potřeby dětí a jejich rodin.**

Na základě podnětů z kulatého stolu, který proběhl na počátku projektu, byl původní záměr projektu, tj. pracovat s dětmi s problémy v učení a chování, rozšířen o práci s dětmi v **náročných životních situacích**, zejm. s dětmi s **problémy souvisejícími s rodinnou situací** (rozvod, střídavá péče, špatné socioekonomické podmínky atp.).

Průběh projektu také značně poznamenala **situace spojená s pandemií COVID – 19**. Na jednu stranu pandemie přinesla pro projekt značné potíže, na druhé straně však poskytla příležitost rozšířit záměr metodiky ještě o **pomoc dětem zvládat potíže, které se objevily během uzavření škol a po jejich znovuotevření**.

Nejčastějšími důvody indikace dítěte do pomáhajícího rozhovoru se tak staly:

* ***agresivita, impulsivita, opoziční chování, lhaní a další patologické jevy často spojené s ADHD – problémy s pozorností a soustředěním,***
* ***problémy se zapojením do kolektivu a problémy se spolužáky*** *(vrstevníky),*
* ***nutnost podpory při distanční výuce*** *(osamocení, sociální izolace)* ***a po návratu do školy*** *(problémy chodit do školy, adaptace na školní režim),*
* ***nízké sebevědomí a s ním spojený strach podat výkon – překonat frustraci, stres,* přijmout neúspěch.**

Více k důvodům indikace dítěte k pomáhajícímu rozhovoru přináší i komplexní evaluační zpráva ve **vyjádření vyškolených pedagogických pracovníků z kazuistik[[12]](#footnote-12)** a **výčtu získaného z osobních složek individuálně podpořených dětí**[[13]](#footnote-13).

Problémy, které byly předmětem spolupráce dítěte a pedagogického pracovníka, generovaly některá specifická témata probíraná v rámci pomáhajícího rozhovoru. Děti nejčastěji hledaly s vyškolenými pedagogickými pracovníky řešení, jak:

* ***lépe zapadnout do třídního kolektivu,***
* ***mít více kamarádů,***
* ***umět ovládat emoce zejm. vztek, strach, smutek a nechovat se nevhodně,***
* ***se lépe vyrovnávat se stresem,***
* ***najít motivaci k učení nebo plnění školních povinností,***
* ***zvládat školu při distanční výuce***
* ***si zvyknout na školní režim po znovuotevření škol atp.***

Přehled nejčastějších **témat pomáhajícího rozhovoru[[14]](#footnote-14)** je k dispozici v komplexní evaluační zprávě.

## Závěr č. 5

**Dotazníkové šetření realizované na počátku a na konci spolupráce dítěte a vyškoleného pedagogického pracovníka zaměřené na hodnocení kvality prožívání některých oblastí života dětí (samotnými dětmi a také rodiči) prokázalo pozitivní dopad účasti dítěte v projektu, zejména na zlepšení celkové osobní spokojenosti.**

Z dotazníkového šetření vyplynulo, že pomáhající rozhovory, resp. účast dítěte a jeho rodiny v projektu, měly vliv na **zlepšení prožívání vybraných oblastí života dítěte**.

Ke zlepšení o 1,7 bodu došlo v oblasti vnímání **celkového pocitu prožívání života** (odpovědi na otázku Jak se v poslední době celkově cítíš?) a o 1,2 bodu v tom, jak se cítí dítě ve své třídě**.** Děti také vidí zlepšení v tom, že se **mají ve škole na koho obrátit, pokud mají problém nebo trápení.** Zlepšení o 1,3 bodu vnímají u oblasti celkového pocitu prožívání života též rodiče. Rodiče vidí dále zlepšení o 0,9 bodu v oblasti **soustředění ve škole** a o 0,6 bodu ve večerním usínání.

Pro přehlednost uvádíme tabulky rozdílů počátečního a koncového hodnocení odpovědí dětí a rodičů.

**Tabulka č. 2 - Rozdíly počátečního a závěrečného hodnocení otázek č. 1-10 dětmi:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Číslo otázky:** | **Otázka:** | **Rozdíl** |
| ***1*** | ***Jak se v poslední době celkově cítíš?***  *V poslední době se cítím 0 = velmi mizerně 10 = velmi spokojeně* | 1,7 |
| ***6*** | ***Jak se cítíš ve své třídě?***  *Ve své třídě 0 = se cítím nepřijatý (odstrčený) 10 = jsem velmi oblíben* | 1,2 |
| ***8*** | ***Koho z dospělých nebo dětí můžeš ve škole požádat o pomoc, když máš ve škole nějaký problém nebo trápení?***  *Když mám ve škole nějaký problém, nějaké trápení 0 = není nikdo, koho můžu požádat o pomoc 10 = mám kolem sebe mnoho dětí a dospělých, kteří mi pomohou* | 1 |
| ***3*** | ***Jak večer usínáš?***  *Večer 0= nemůžu často vůbec usnout 10= usínám úplně bez problémů* | 0,8 |
| ***9*** | ***Jak se obvykle soustředíš při vyučování?***  *Při vyučování se obvykle soustředím 0 = velmi špatně 10 = výborně* | 0,8 |
| ***2*** | ***Jak se ti ráno vstává, když máš jít do školy?***  *Ráno 0 = se mi nechce vůbec vstávat 10 = vstanu úplně bez problémů* | 0,6 |
| ***7*** | ***Jak vycházíš s učiteli nebo ostatními dospělými ve škole?***  *S učiteli nebo ostatními dospělými ve škole 0 = si vůbec nerozumím*  *10 = si rozumím výborně* | 0,5 |
| ***4*** | ***Jak tě baví učení ve škole?***  *Učení ve škole mě 0 = vůbec nebaví 10 = velmi baví* | 0,3 |
| ***5*** | ***Zažíváš ve škole úspěch?***  *Úspěch ve škole 0 = nezažívám vůbec 10 = zažívám každý den* | 0,3 |
| ***10*** | ***Jak často zažíváš ve škole strach ze selhání – že něco nezvládneš, pokazíš a dostaneš špatnou známku, něco ti nepůjde?***  *Ve škole zažívám strach ze selhání (strach, že něco nezvládnu, dostanu špatnou známku) 0 = velmi často 10 = nikdy* | -0,5 |

**N = 33 respondentů**

**Tabulka č. 3 - Rozdíly počátečního a závěrečného hodnocení otázek č. 1-10 rodiči:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Číslo otázky:** | **Otázka:** | **Rozdíl:** |
| ***1*** | ***Jak se Vaše dítě v poslední době celkově cítí?***  *Moje dítě se v poslední době cítí 0 = velmi mizerně 10 = velmi spokojeně* | 1,3 |
| ***9*** | ***Jak se Vaše dítě obvykle soustředí při vyučování (nebo obecně při učení, pokud nedokážete posoudit)***  *Moje dítě se při vyučování (učení) soustředí 0 = velmi špatně 10 = výborně* | 0,9 |
| ***3*** | ***Jak Vaše dítě večer usíná?***  *Moje dítě večer 0 = nemůže vůbec usnout 10 = usíná úplně bez problémů* | 0,6 |
| ***2*** | ***Jak se Vašemu dítěti vstává, když má jít do školy?***  *Moje dítě ráno 0 = nechce vůbec vstávat 10 = vstane úplně bez problémů* | 0,4 |
| ***5*** | ***Zažívá Vaše dítě ve škole úspěch?***  *Moje dítě ve škole úspěch 0 = vůbec nezažívá 10 = zažívá každý den* | 0,2 |
| ***10*** | ***Jak často zažívá Vaše dítě ve škole strach ze selhání – že něco nezvládne, pokazí a dostane špatnou známku, něco mu nepůjde?***  *Moje dítě ve škole zažívá strach ze selhání 0 = velmi často 10 = nikdy* | 0,1 |
| ***6*** | ***Jak se cítí Vaše dítě ve třídě?***  *Moje dítě se většinou cítí 0 = nepřijaté (odstrčené) 10 = velmi oblíbené* | 0 |
| ***8*** | ***Existuje někdo dospělý nebo někdo z dětí, koho může Vaše dítě požádat o pomoc, když má ve škole nějaký problém nebo trápení?*** *Když mám ve škole nějaký problém, nějaké trápení 0 = není nikdo koho můžu požádat o pomoc 10 = mám kolem sebe mnoho dětí a dospělých, kteří mi pomohou* | 0 |
| ***4*** | ***Jak baví Vaše dítě učení ve škole?***  *Moje dítě ve škole učení 0 = vůbec nebaví 10 = velmi baví* | -0,1 |
| ***7*** | ***Jak vychází Vaše dítě s učiteli nebo ostatními dospělými ve škole?***  *Moje dítě si s učiteli nebo ostatními dospělými ve škole rozumí*  *0 = velmi špatně 10 = výborně* | -0,5 |

**N = 27 respondentů**

Výsledky **dotazníkového šetření**[[15]](#footnote-15)jsou k dispozici v komplexní evaluační zprávě.

## Závěr č. 6

**Vyškolení pedagogičtí pracovníci získali díky projektu řadu nových technik a pomůcek pro efektivní vedení pomáhajícího rozhovoru, zejména pak Edukačně-terapeutický balíček Rozum a Cit pro školy.**

Evaluace ukázala jako užitečné i využívání **komponentů edukačně-terapeutického balíčku**, zejm. projektivní techniky s názvem „Divadlo“ a pracovních listů, díky kterým mohl být vnesen do pomáhajícího rozhovoru „externalizační efekt“, tj. možnost podívat se na problém ze zcela jiné perspektivy, jaksi odděleně od dítěte.

V rámci školení, doškolení nebo samostudia se pak vyškolení pedagogičtí pracovníci kromě zmíněné projektivní techniky setkali s řadou dalších technik a pomůcek pro vedení pomáhajícího rozhovoru. Z těchto byly dále nejvíce využívány:

* ***techniky aktivního naslouchání,***
* ***sebehodnotící techniky, zejm. práce se škálou,***
* ***techniky podporující práci s myšlenkami, emocemi a chováním,***
* ***techniky navazování vztahu s dítětem (Silná pětka),***
* ***techniky vyplývající z tzv. modelu Ruky (mnemotechnické pomůcky pro vedení pomáhajícího rozhovoru),***
* ***maňásci, společenské hry a další hračky vč. stavebnic.***

Ukázalo se též, že materiály, které v rámci projektu vznikly, lze využít i pro **další oblasti práce s dětmi**, zejm. pro běžnou výuku, třídnické hodiny nebo zájmové aktivity (např. kroužky dramatické výchovy).

K hodnocení užívání komponentů edukačně-terapeutického balíčku a dalších pomůcek bylo využito odpovědí vyškolených pedagogických pracovníků z **dotazníkového šetření a vyjádření v kazuistikách**[[16]](#footnote-16).

* Závěr č. 7

**Vzhledem k šíři problematiky podpory dětí s problémy v učení a chování se v průběhu projektu jasně ukázala potřeba dlouhodobějšího výcviku pedagogických pracovníků, který by specifické kompetence pro efektivní vedení pomáhajícího rozhovoru s dětmi s problémy v učení a chování a jejich rodinami rozvíjel komplexněji.**

V rámci pilotního ověření se ukázalo, že hodinová dotace úvodního 16hodinového školení není, v kontextu kýženého rozvoje specifických kompetencí vyškolených pedagogických pracovníků, dostatečná, a to především vzhledem k šíři problematiky podpory dětí s problémy v učení a chování.

Ukázalo se tedy jako vhodné fakultativně nabídnout zapojeným pedagogickým pracovníkům i **další semináře**. Jejich cílem bylo doškolit pedagogické pracovníky v konkrétních tématech. Další doškolování probíhalo též ze strany odborných garantů pro školy a v rámci samostudia textů v metodickém materiálu a jeho přílohách i další odborné literatury. Na základě zjištěného chápeme jako potřebný **dlouhodobější výcvik pedagogických pracovníků**, který by je systematicky vedl ke studiu problematiky a systematicky rozvíjel jejich specifické kompetence, a to zejména ty, které postihuje Kompetenční model Rozum a Cit pro školy.

Přínosy a nedostatky základního školení hodnotili vyškolení pedagogičtí pracovníci v rámci **dotazníkového šetření[[17]](#footnote-17)**.

Školení reagovalo také na některé z velkých výzev, které projekt pedagogickým pracovníkům přinesl. V tomto ohledu odkazujeme na vybraná konkrétní vyjádření vzešlá z dotazníkového **šetření**[[18]](#footnote-18).

# Doporučení vyplývající ze závěrů evaluace pro obecnou implementaci metodiky

Komplexní evaluační zpráva se ve svém závěru věnuje zejména **doporučením**[[19]](#footnote-19), která se jeví z pohledu obecné implementace metodiky v praxi jako nejzásadnější, a naznačují možné cesty, jak metodiku ověřenou na 5 školách ve Středočeském kraji rozvíjet a šířit na další školy v ČR.

Doporučení přitom vycházejí z předpokladu, že předností metodiky je možnost individualizace při její **implementaci.** Doporučení hovoří mj. o **navázání vztahu se školou a jejím vedením, o vhodné prezentaci možností metodiky na dané škole, o vzdělávání a motivaci pedagogických pracovníků pro vedení pomáhajícího rozhovoru, o zvážení časových a finančních možností školy, o zmapování klimatu školy, o výběru vhodného odborného garanta pro školu, o zařazování dětí do pomáhajícího rozhovoru a zapojení terciárního týmu odborníků.**

Doporučení vzešlá z evaluačních aktivit byla též zahrnuta do metodiky projektu, a to v rámci její revize, resp. tvorby její finální podoby. Budou též brána v potaz při dalším **zkvalitňování metodiky**, se kterým organizace Rozum a Cit, z. s. do budoucna počítá.

1. Přehled důvodů indikace dítěte do projektu viz EZ str. 68-69 [↑](#footnote-ref-1)
2. Evaluační plán viz EZ str. 7-11 [↑](#footnote-ref-2)
3. Popis evaluačních metod viz EZ str. 12-20 [↑](#footnote-ref-3)
4. Přehledné tabulky s výsledky dotazníkového šetření realizovaného v rámci implementace Kompetenčního modelu Rozum a Cit pro školy viz EZ str. 25-40 [↑](#footnote-ref-4)
5. Přehledné tabulky č. 9 a 10 viz EZ str. 31-33 [↑](#footnote-ref-5)
6. Přehledná tabulka č. 17 viz EZ str. 40 [↑](#footnote-ref-6)
7. Vyjádření z kazuistik vyškolených pedagogických pracovníků k tématu viz EZ str. 48 [↑](#footnote-ref-7)
8. Reflexe přínosu práce odborného garanta ze strany vyškolených pedagogických pracovníků viz EZ str. 43-44 [↑](#footnote-ref-8)
9. Výstupy ze závěrečné konference – vyjádření k roli odborného garanta pro školu viz EZ str. 45-46 [↑](#footnote-ref-9)
10. Vybrané kazuistiky viz EZ str. 53-67 [↑](#footnote-ref-10)
11. Ke stažení na <https://www.rozumacitproskoly.cz/index.php/soubory-ke-stazeni-racps> [↑](#footnote-ref-11)
12. Vyjádření vyškolených pedagogických pracovníků k indikaci dítěte do pomáhajícího rozhovoru v kazuistikách viz EZ str. 69-81 [↑](#footnote-ref-12)
13. Přehled důvodů indikace dítěte do projektu viz EZ str. 68-69 [↑](#footnote-ref-13)
14. Přehled témat pomáhajícího rozhovoru viz EZ str. 76-77 [↑](#footnote-ref-14)
15. Výsledky dotazníkového šetření zaměřeného na zjišťování prožívání některých oblastí života dětmi viz EZ str. 85-106 [↑](#footnote-ref-15)
16. Odpovědi vyškolených pedagogických pracovníků v rámci dotazníkového šetření a vyjádření v kazuistikách vztahující se k užívání komponentů edukačně-terapeutického balíčku a dalších pomůcek viz EZ str. 81-83 [↑](#footnote-ref-16)
17. Hodnocení základního školení a doškolení ze strany vyškolených pedagogických pracovníků viz EZ str.45-46 [↑](#footnote-ref-17)
18. Vyjádření pedagogických pracovníků k největším výzvám vzešlých při pilotním ověření projektu na školách viz EZ 110-111 [↑](#footnote-ref-18)
19. Doporučení pro obecnou implementaci metodiky vyplývající ze závěrů evaluace viz str. 119-123 [↑](#footnote-ref-19)